

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
INSTITUTO DE FILOLOGÍA CLÁSICA**

CICLO

**“Representaciones de la peste y de la enfermedad
en la literatura grecolatina”**

JORNADAS TALLER / TERCER ENCUENTRO

VIERNES 02 DE JULIO 11:00 A 13:00 HS.



Eje temático propuesto: peste e impotencia humana

Corpus: Virgilio, *Geórgicas* 3.440-566

Coordinación: Marcela Nasta

Como es sabido, la descripción de la epizootia de Nórica es uno de los *loci classici* de la representación de la peste en la literatura latina. Esta descripción, con la cual se cierra el libro 3 de *Geórgicas*, comienza *stricto sensu* en el v. 478, y de hecho así lo considera la crítica en general. Sin embargo, en rigor esta descripción, introducida en los vv. 474-477, no hace más que probar y ampliar lo dicho en los vv. 470-473 respecto de la frecuencia, la expansión y la capacidad de daño de la peste. Estos versos, a su vez, son el corolario de las consideraciones en torno a las enfermedades del ganado ovino y los modos de remediarlas, que se exponen en los vv. 441-469. Finalmente, tales consideraciones son anunciadas por lo que resulta ser el último gesto didáctico del poeta en este libro 3: “Morborum quoque te causas et signa docebo” (v. 440).

Llegados a este punto y a partir de esta concatenación advertimos, entonces, que lo que en principio se ofrece objetivamente como una exposición lisa y llana sobre las causas y los síntomas de las enfermedades del ganado, culmina en un cuadro devastador del poder deletéreo de la peste. Su descripción, cargada de subjetividad y angustia, oblitera por completo el tenor inicial y el objetivo didáctico del pasaje, al tiempo que el *ego* magisterial es desplazado por otro, del todo empático con el objeto de su propio discurso. Dicho en otros términos, el texto “hace lo que dice” puesto que actualiza, en su lógica interna, el avance arrollador de la enfermedad y la incapacidad humana de detenerla.

Es a partir de esta observación que proponemos la lectura de G. 3.440-566 con el objetivo de rastrear y analizar las estrategias discursivas mediante las cuales el texto construye imágenes puntuales de esta noción, sobre la cual descansa, a nuestro juicio, el pasaje entero.

Bibliografía sumaria

P. Vergili Maronis Opera. Ed. R. A. G. Mynors. Oxford, 1969.

Virgil. Georgics. Ed. R. Thomas. Cambridge, 1994.

Boyle, A. J. (1986) *The Chaonian Dove. Studies in the Eclogues, Georgics and Aeneid of Virgil*. Leiden, Brill.

Clare, R. J. (1995) “Chiron, Melampus and Tisiphone: myth and meaning in Vergil’s plague of Noricum”. *Hermathena* 158: 95-108. Lectura en línea: <https://www.jstor.org/stable/23041071>

Freudenburg, K. (1987) “Lucretius, Vergil and the ‘causa morbi’”. *Vergilius* 33: 59-74. Lectura en línea: <https://www.jstor.org/stable/41592403>

Gale, M. (1991) “Man and beast in Lucretius and the *Georgics*”. *CQ* 41.2: 414-426. Lectura en línea: <https://www.jstor.org/stable/638909>

- Gardner, H. H. (2014) "Bees, ants and the body politic: Virgil' s Noric plague and Ovid's origine of the myrmidons". *Vergilius* 60: 3-31. Lectura en línea: <https://www.jstor.org/stable/43185984>
- Heerink, M. A. J. (2011) "Ovid's Aeginetan plague and the methamorphosis of the *Georgics*". *Hermes* 139.4: 464-472.
- Trevizam, M. (2014) "Relatos da peste em Virgílio, *Geórgicas* III e Lucrécio, *De rerum natura* VI". *Humanitas* 66: 167-188.