

## JORNADAS “DIVINA OPACIDAD”

### Jóvenes perspectivas grecolatinas

8 de julio de 2025

#### Resúmenes

***Luisina Abrach***

[luisina.abrach@gmail.com](mailto:luisina.abrach@gmail.com)

#### **Las profecías y el orden divino: Un análisis del Fragmento A del Palimpsesto de Sinaí Ar. NF 66**

Durante los años de la pandemia, los estudiosos de la tradición órfica experimentamos un enorme alivio al encierro gracias a un hallazgo excepcional de Giulia Rossetto. Esta investigadora italiana, mientras viajaba en tren desde Viena a Venecia, examinó por primera vez las imágenes de un texto griego borrado del Sinai Arabic New Finds 66, el cual le había sido asignado para su identificación textual durante el Proyecto Palimpsestos del Sinaí. Gracias a la tecnología de imagen hiperespectral, pudo ver lo que hasta entonces había permanecido invisible: un texto poético escrito en hexámetros sobre el mito órfico de Dioniso. El palimpsesto consiste en dos hojas de pergamino, cada una de las cuales contiene un fragmento en su recto y otro en su verso, constituyendo así cuatro fragmentos denominados A, B, C y D. EL fragmento A conserva algo más de 20 líneas no siempre completas. No obstante, se puede reconstruir una escena en la que se encuentran Perséfone sentada en su trono y Afrodita, también sentada, conversando sobre Dioniso, allí presente. Los primeros versos del fragmento son parte de un discurso directo de Perséfone en el que está por introducir el mensaje de una profecía que la Noche profirió a Zeus mucho tiempo atrás. En esta ponencia, trataremos de reconstruir y analizar los fragmentos de este oráculo según la categorización propuesta por Fontenrose (1978) para la tradición oracular en versos, a la vez que intentaremos contextualizar esta profecía dentro del mito órfico de Dioniso y Zeus. Finalmente, cotejaré las distintas profecías proferidas a Zeus y su función, con la intención de arrojar luz sobre este testimonio tan fragmentario.

***Alejandro Abritta***

alejandroabritta@gmail.com

**La voz en el trueno de Zeus: la ambigüedad del rayo como recurso narrativo en *Ilíada***

La presencia de los dioses en los poemas homéricos carece, a primera vista, de ambigüedad u oscuridad alguna. Los dioses son personajes que aparecen en la trama hablando de sus pensamientos, y el poeta no da sobre ellos ni más ni menos información que sobre los seres humanos. Es dable argumentar, incluso, que, dado que la conducta de los dioses está acotada a la protección de sus mortales favoritos y que las emociones con las que deben lidiar son menos complejas que las que enfrentan los humanos, hay menos oscuridad en su conducta que en la del resto de los personajes.

Sin embargo, hay un aspecto de la intervención de los dioses en el que esta claridad está casi del todo ausente: los signos con los que estos revelan su voluntad a los mortales. Como en la vida real, la mayor parte de los seres humanos del poema solo pueden recibir de las divinidades indicios indirectos de lo que desean. El objetivo de este trabajo es estudiar cómo esto se aprovecha en la técnica narrativa homérica, con particular atención al caso del rayo de Zeus.

***Ernesto Alejandro Araya Páez***

***Melina Crossio Rizzi***

ernestoarayapaez@gmail.com

[melin.crossio@gmail.com](mailto:melin.crossio@gmail.com)

**Cassandra y los ecos del destino: el discurso oracular en el *Agamenón* de Esquilo y la *Alejandra* de Licofrón**

La figura del oráculo ha sido utilizada a lo largo de la tragedia griega como medio de comunicación para la manifestación de una voz divina. A través de la *μαντική τέχνη*, estos mortales intentan develar, de forma enigmática, la voluntad de las divinidades, declaraciones inmutables del destino. A su vez, dichas sentencias poseen un cierto carácter ineludible, cuya transgresión suele tener consecuencias fatales. Una de las protagonistas más famosas del género oracular es Cassandra.

Este trabajo explora la función de los oráculos en la tragedia griega, abordando su estudio particularmente en el *Agamenón* de Esquilo, y cómo este mismo recurso se reconfigura en la *Alejandra* de Licofrón. Mientras que en la tragedia esquilea el oráculo se convierte en un eje a partir del cual se desarrolla el conflicto trágico, no solo ocupando un lugar destacado en momentos clave de la obra, sino también proyectando su influencia

hacia las otras tragedias que conforman la trilogía ligada de la *Orestíada*, en la *Alejandra*, el discurso oracular predomina casi en su totalidad. De esta manera, Licofrón lleva el uso del oráculo a su máximo potencial, transformándolo en un elemento narrativo fundamental que define la estructura y la atmósfera del poema.

***Emilio Cattaneo***

emiliocattaneo7@gmail.com

**Sócrates, el adivino: la transposición de la adivinación en la vocación filosófica del**

**Sócrates platónico**

En el célebre pasaje de *Apología* 20c-24b el Sócrates platónico fundamenta su misión filosófica –la de interrogar a los presuntos portadores de saberes– en base al oráculo de Apolo que, con la opacidad que caracteriza a la voz de este dios, da a entender que Sócrates es sabio en la medida en que se reconoce como ignorante. En el *Fedón*, diálogo que, aunque escrito tiempo después, relata los hechos ficcionales que ocurrieron luego de *Apología*, Sócrates se presenta en la prisión realizando un himno a Apolo y, luego (84d-85c), explícitamente se reconoce como un ἱερός y con una τὴν μαντικὴν proporcionada por ese mismo dios. Finalmente, en *Fedro*, la adivinación es una de las cuatro dádivas que los dioses entregan a los hombres, en la misma línea que la erótica, que en ese diálogo se configura en analogía con la práctica de la filosofía.

El objetivo de este trabajo es mostrar la relación que existe entre la filosofía y la adivinación en el pensamiento platónico a partir de los vínculos que se trazan entre el personaje de Sócrates y Apolo. De esta manera, la opacidad de la voz apolínea será entendida como modelo de la búsqueda de certeza filosófica.

***Paloma Cortez***

palomacortezr@gmail.com

**Los oráculos en la novela griega**

En esta comunicación me propongo evaluar de qué manera interactúa la práctica de la consulta oracular con el universo de las novelas. Para ello emprendo una comparación del uso de los mensajes oraculares en tres ejemplares representativos de distintos momentos en la producción del género: *Efesíacas* de Jenofonte de Éfeso (s. I), perteneciente a las novelas llamadas idealistas; *Etiópicas* de Heliodoro (ss. IV-V), dentro del grupo de las sofísticas y *Rodante y Dosicles* de Teodoro Pródromo (s. XII), de período comneno, en el marco de una recuperación de la tradición literaria. Se observará que en

algunos casos hay tensiones entre la necesidad de introducir el oráculo en función del ordenamiento o avance de la trama y los intereses que manifiestan con mayor o menor transparencia los personajes o narradores. La comparación de las tres obras seleccionadas, teniendo en cuenta la relación que estas novelas mantienen con otras producciones de la tradición y las distintas maneras de incorporar los mensajes divinos, lleva a preguntarse si el oráculo es considerado dentro del género como un elemento religioso o como un tópico literario más.

***Tadeu da Costa Andrade***

tadeucostaandrade@yahoo.com.br

**Apolo y Aquiles: ambigüedad oracular en el fr. 42 Voigt de Alceo**

Una de las canciones más bien preservadas del corpus de Alceo es el fr. 42. Se trata de una comparación entre dos suertes de bodas: las de Helena y París, conocidas por sus funestas consecuencias para Troya, y las de Tetis y Peleo, los padres del más ilustre héroe aqueo: Aquiles. La oposición, empero, es menos sencilla de lo que aparenta. Primeramente, las dos historias se vinculan: Aquiles es el principal responsable por la destrucción de Ilión, es decir, la felicidad de una pareja resulta en la infelicidad de la otra. Dicho entretrejado es, inclusive, sugerido por la estructura en anillo de la oda. Además, la elección de Tetis y Peleo como ejemplo de felicidad tiene sus problemas, ya que, según algunas tradiciones míticas, su casamiento resultó en infelicidad. Por fin, los juegos sonoros de paronomasias y homeoteuton sugieren la compleja relación de las dos historias. En particular, llaman la atención los ecos del nombre de Apolo en la estrofa final, que describen la felicidad de Aquiles y la ruina de los troyanos. La mención oculta del dios que más se opone a Aquiles le brinda a la canción una interesante ambigüedad oracular.

***Milena Frank***

milenafrank2712@gmail.com

**Engaños, castigos y desprecios: el estereotipo del malvado (πονηρός) y la representación de las divinidades en la Colección *Augustana* (50, 108, 109 y 113 Hsr.)**

Si bien en la Colección *Augustana* predominan los personajes animales, también hallamos fábulas que introducen a los dioses del panteón olímpico como actores centrales

de la acción narrativa. Este trabajo se propone analizar una serie de estas fábulas en las que intervienen Zeus, Afrodita, Heracles y Pluto respectivamente, con el fin de examinar el modo en que estas divinidades son representadas y cómo su accionar se articula con la construcción del estereotipo del malvado (*πονηρός*) en los epimitios.

En las narraciones seleccionadas, los dioses alteran la φύσις de seres inferiores (animales, humanos), ya sea mediante transformaciones corporales, desplazamientos en el estatus social o cambios de especie (de animal a humano, o de humano a divinidad). Estas intervenciones motivan engaños, castigos o desprecios que no solo configuran la agentividad divina en términos de superioridad y arbitrariedad, sino que permiten problematizar, a través del dispositivo gráfico propio de la fábula esópica, una reflexión crítica sobre los estereotipos de la maldad y sus relaciones con lo divino. De este modo, abordaremos la fábula como un espacio narrativo donde lo divino no se muestra idealizado, sino atravesado por tensiones éticas y políticas que complejizan la representación de los dioses y sus vínculos con otros seres.

***Claire Hylton***

clairehylton@gmail.com

**“I call on loud-roaring Dionysos:” Sound and Voice in the Orphic Hymns**

Communication between humans and the divine is a central poetic preoccupation of the Orphic Hymns, and indeed the genre of hymns more broadly. The Orphic Hymns are performed in a human voice. And yet the hymns ask no spoken response from the divine they invoke, nor do they attribute any directly spoken words to the gods, diverging from earlier hymnic tradition, which frequently put words in the mouths of the gods. When the Orphic Hymns assert the presence of the gods and request their goodwill they represent divine presence as markedly sensory, accompanied by sounds. Noise pervades the language of the hymns; song, raucous dance, rumbling thunder, rushing wind are encountered throughout the collection. This paper will argue that the communicatory “voice” of the divine in the Orphic Hymns is an interesting mixture of vocality and sonority. Spoken utterances mingle with dance, music, less concrete celestial sounds, and even silence. Vocality is constructed through the repeated use of sonically-charged epithets – the divine are bull-roaring, night-reveling, loud-crashing. This paper will examine the unique handling, in this collection, of communicatory poetics between

humans and the divine, and the way that divine vocality and sonority are constructed and interact with human voice.

***Luciano A. Sabattini***

lucianosabattini@gmail.com

**La voz de Zeus en *Filoctetes* de Sófocles**

La opacidad de la voz de Zeus constituye una interesante clave de lectura de la tragedia *Filoctetes* de Sófocles. En efecto, la obra puede leerse como una contienda entre los personajes que rodean la figura del protagonista por determinar quién es el auténtico garante de los propósitos del padre de dioses y hombres. En este trabajo se analizará cómo se configura esta disputa, con el objetivo de mostrar que la invocación a Zeus no es un mero recurso retórico para imponer una humana voluntad sobre los demás, sino la explicitación de una genuina interpretación de señales divinas, la más importante de las cuales es la profecía dictada por el adivino Heleno. Con ello, se observará que las diversas interpretaciones de los personajes, incluso con sus propias cavilaciones dentro de cada uno de ellos, otorgan sentido a sus acciones e inacciones a lo largo de la obra.